

Till Springerklubbens avdelningar

Förslag om vad rasklubbarna vill att vi ska ge SSRK's huvudstyrelse för uppdrag vid fullmäktigemötet.

Jag har nu under 2008, efter det fullmäktigemöte som avhölls den 17-18 maj 2008, haft en väldig massa möten med både de andra spanielklubbarna och även en projektgrupp med alla rasklubbars ordföranden och avdelningar inom SSRK's ordförande om vad som hände på mötet när det gällde en konflikt som grundar sig i en ojämn mandatfördelning av delegater till fullmäktigemötena som SSRK avhåller. Det tillsattes även en grupp där huvudstyrelsen för SSRK hade representanter och även rasklubbar och avdelningar hade representanter, även vid dessa möten har jag närvarat som representant från spanielsidan.

Denna grupp kallades för organisationsgruppen. I december 2008 kallades alla rasklubbar och avdelningsordföranden till ett "samrådsmöte" om SSRK's framtida organisation. Där presenterades ett förslag om "Ett medlemskap" (som principbeslutades på fullmäktigemötet) som rasklubbarna och avdelningsordförandena inte tyckte var speciellt bra förenat med hur man ville se på framtiden ganska generellt. Vid ett möte dagen efter SSRK's presentation emellan rasklubbarna och avdelningsordförandena så beslutade man att man ville se en konsekvensanalys enbart utformad för att dela SSRK i en spaniel och en retrieverklubb, detta är något som inte tidigare gjorts tillfullo vid de organisationsutredningar som SSRK genomgått under åren.

Bakgrunden till detta beslut vilar till ganska stor del på att vi som enda land i Norden håller ihop de två klubbarna till en specialklubb istället för två olika. Vi anser inte att de rasspecifika målen för både verksamhet och avelsfrågor kan tillgodoses inom en så stor klubb som SSRK, där spanielsidan ALLTID kommer att vara en minoritet, oavsett hur mandatfördelningen ser ut.

Många av de verksamheter som idag bedrivs av SSRK's avdelningar kan rasklubbarna själva bedriva och i vissa fall specificera ännu mer. Utställningar kan man ju faktiskt fortfarande samarrangera trots två olika klubbar, om vi inte på olika ställen i landet skulle vara mer behjälpt av att separera dem för antalets skull.

Vi är mycket enade om i den ordförandegrupp som sammanträtt att en delning skulle kunna vara räddningen på en konflikt som ligger djupare än vad delegatantal kan lösa.

Springerklubbens styrelse vill att ni tittar på de två dokument som jag bifogar, det ena från SSRK och det andra från ordförandegruppen.

Och sedan vid vårt eget fullmäktigemöte i mars rösta i frågan för att Springerklubben ställer sig bakom att ge SSRK's huvudstyrelse uppdraget att utreda, både konsekvensmässigt och ekonomiskt hur en delning skulle kunna vara möjlig för oss medlemmar i organisationen.

Fotnot.

På spanielsidan är alla rasklubbarna utom irländsk vattenspanielklubben FÖR en delning av SSRK.

Ordförande
Tina Kauppinen